

α-PbO2型 TiO2の電子構造

 曽田一雄,森田啓介,高浜健太,加藤政彦, 安芸裕一¹,丹羽健¹,白子雄一¹,長谷川正¹
名古屋大学大学院工学研究科 量子工学専攻
¹名古屋大学大学院工学研究科 結晶材料工学専攻

1. 測定実施日

2014年12月10日 10時 - 18時30分 (2シフト), BL7U 2014年12月25日 10時 - 14時00分 (1シフト), BL7U

2. 概要

高圧合成したα-PbO2型Re_xTi_{1-x}O2の価電子帯電子構造を真空紫外線光電子分 光および軟X線分光で調べ,バンド構造計算と比較した。

3. 背景と研究目的

TiO₂ は有機物質の分解など、安価で安定した光触媒としての用途が期待されている。代表的なルチル型やアナターゼ型に加え、高圧相としてα-PbO₂型が存在することが知られ、その構造に起因した機能性の相違が注目される[1]。 実際、α-PbO₂型 TiO₂の光化学活性がルチル型やアナターゼ型よりも優れるという報告もある[2]。我々は、Re 置換によるバンドギャップ縮小を期待して α-PbO₂型 Re_xTi_{1-x}O₂ を高圧合成した。しかし、その電子構造や触媒活性は未だよくわかっていない。そこで我々は、真空紫外線光電子分光 UPS、軟 X 線吸 収分光 XAS およびバンド構造計算を用いてα-PbO₂型 Ti_{1-x}Re_xO₂の電子構造を 調べている。今回は母材であるα-PbO₂型 TiO₂の結果について報告する。

4. 実験内容

UPS 測定, O *K*および Ti *L*_{2,3} 吸収端 XAS 測定は, あいちシンクロトロン光 センターの BL7U で全エネルギー分解能~0.14 eV で行った。試料にはα-PbO₂ 型 Ti_{1-x}Re_xO₂ 高圧合成多結晶を用いた。合成試料は脆いため, 大気中で合成試 料を2分割して測定面を得た後,測定面以外は合成時の金泊で覆われたまま試 料ホルダーに取り付けた。帯電を押さえるため室温で測定したが,ルチル型 TiO2とは異なり,UPS スペクトルに帯電効果が顕著に見られた。したがって, 表面酸素欠損のTi 3d 状態によるピーク(後に示す構造D)を一致させてUPS スペクトルを比較した。この方法で価電子帯頂上も重なる(Fig.1 参照)ため, この方法が有効だと判断する。軟X線吸収分光は全電子収量法で行った。

バンド構造計算は,結晶構造パラメタに実験値[1]を用い,交換相関に GGA 近似を用いた FLAPW (Full-potential linearized augmented plane wave)法により WIEN2k コード[3]を用いて行った。

5. 結果および考察

Fig. 1 に α -PbO₂型 TiO₂の UPS スペクトルとバンド構造計算による電子状態 密度を比較した。励起光子エネルギーhvは図中に示した。束縛エネルギーEB の原点は、価電子帯の頂上とし、UPS スペクトルは EB = 11.5 eV までの価電子 帯の積分強度で規格化した。EB ~ 15 eV 以上には浅い O 2s 内殻準位による構 造があり、価電子帯のそれぞれ EB ~ 2, 4.5 および 7 eV には 3 つの構造 A, B お よび C が見られる。また、10 倍に拡大すると、EB ~ -2.3 eV に小さなピーク構 造D が見られる。Ti 3*p*-3*d* 共鳴光電子放出によって構造 B および D は *h*v = 47eV



Fig.1 α-PbO₂型 TiO₂の光電子スペクトルと電子状態密度. 価電子帯頂上を束縛エネルギーの原点として示している。



Fig.2 α-PbO₂型およびルチル型TiO₂の光電子スペクトルと電子状態密度分布. 伝導帯底を束縛エネルギーの原点として比較している。

で顕著となり、これらの構造に Ti 3d 状態の寄与が大きいことが分かる。構造 Bの Ti 3d 成分が構造 Aよりも大きいことはバンド構造計算の結果とも一致す る。構造 D は酸素欠損によって伝導帯底付近に生じた Ti 3d 状態と考えられる。 また、構造 C も表面欠陥によると思われる。

Fig. 2 に α -PbO₂型 TiO₂の結果をルチル型 TiO₂と比較した。ルチル型 TiO₂は 購入した単結晶を測定した結果である。ここでは,伝導帯底を基準として示し た。価電子帯立ち上がり位置から評価したバンドギャップ E_G は α -PbO₂型およ びルチル型 TiO₂で 3.2 および 3.0 eV であり,これまでの報告と一致する[2]。 今回の GGA 近似による計算では, α -PbO₂型およびルチル型 TiO₂で E_G = 2.3 および 1.9 eV であり,絶対値は実測値より小さいが, α -PbO₂型 TiO₂がルチル 型より大きなバンドギャップをもち,定性的に実験と一致する。また,価電子 帯は主として O 2*p*-Ti 3*d* 混成バンドであるが,Fig. 1 で述べた構造 B における 大きな Ti 3*d* 成分とともに,ルチル型に比べて $E_B \sim$ 3 eV の価電子帯立ち上が り形状が急峻な傾向(構造 A の低束縛エネルギー側へのシフト)や構造 B の 高束縛エネルギー側へのシフトのようなスペクトル形状の相違もバンド構造 計算結果によって定性的に説明できる。

Fig. 3は, α-PbO2型TiO2のOKおよびTiL2,3吸収端XASスペクトルを示す。 TiL2,3吸収端スペクトルのhv=458-460eVにある2つのピーク強度比はアナ



Fig.3 α -PbO₂型 TiO₂の Ti $L_{2,3}$ および O K吸収端軟 X 線吸収スペクトル.

ターゼ型に似ており, アナターゼ型 TiO₂ 同様, Ti 周りの O₆ 八面体の歪みに起 因すると考えられる[4]。一方, O K 吸収端スペクトルの 536 eV より高い光子 エネルギーに見られる O 2*p*-Ti 4*p* 混成状態への遷移に対応するバンドはルチ ル型に似て 3 つのピークをもつが, これはアナターゼ型 O₆ 八面体よりさらに 低い対称性が原因と推測される。

6. 今後の課題

今後, Ti_{1-x}Re_xO₂の測定を進め, Re ドープが電子構造に及ぼす効果とともに 触媒活性との関係を明らかにし,新規触媒開発に資す。

7.参考文献

[1] M.-Y. Kuo et al., Phys. Rev. B 71 (2005) 125405.

- [2] H. Murata et al., Phys. Status Solidi PRL 8 (2014) 822.
- [3] P. Blach et al., Compt. Phys. Commun. 59 (1990) 399.
- [4] J. G. Zhou et al., J. Mater. Chem. B 19 (2009) 6804.
- [5] Z. Y. Wu et al., Phys. Rev. B 55 (1997) 10382.