

# 全固体電池の XAFS 解析

伊藤 孝憲,苑 秋一株式会社 日産アーク

キーワード:全固体電池,リチウムイオン電池,軟X線XAFS

### 1. 測定実施日

2021年10月13日	BL1N2	(2 シフト)
2021年11月25日	BL1N2	(2 シフト)
2021年1月13日	BL1N2	(1シフト)
2021年1月14日	BL1N2	(2 シフト)
2021年1月18日	BL6N1	(1 シフト)

#### 2. 概要

最近、全固体電池(ASSB)は、リチウムイオン電池(LIB)と比べ、次世代電池として安全性と高容量に より注目されている。特にLiイオン伝導度が高い硫黄系の固体電解質(SSE)を用いた ASSB の開発に注 力されている。しかし、SSE 利用には様々な課題が残っている。特に容量劣化に深く関係している正極 材料(CAM)と SSE の界面の界面構造、電子状態を理解することは ASSB 開発に不可欠となる。本課題で は、初期とサイクル充放電後の ASSB を非暴露で解体し、CAM 中の Ni、Co、Mn、SSE 中の S、コート 中の Nb の軟 X 線吸収測定(S-XAFS)を測定し、各元素の電子状態を議論した。サイクル後、CAM では Ni の価数が上昇し、Mn の価数が低下、SEE では S の変化が確認できた。コート材の Nb に関しては形 態の変化が推定された。今後、これらの電子状態変化の詳細な解析、解釈を実施する予定である。

## 3. 背景と研究目的

ASSB は、次世代電池として安全性と高容量により注目されている。特に硫化物の開発により SSE のイオン伝導度が大幅に改善された。しかし、SSE において電気化学的及び熱的な安定性、また SSE の 酸化等様々な課題がある。特に CAM と接触する SSE の反応防止のため、CAM へのコーティングが有 効であることが知られている [1]。更に良いコーティング材料をスクリーニングするために多くの研究 がなされてきたが、CAM の表面反応における反応メカニズムが理解されていないため困難な状況であ る[2]。コーティングにおける 2 つの界面(CAM/コーティング、及びコーティング/SSE)での界面構造 及び各元素の電子状態等を理解することは、今後の ASSB、特に CAM のコーティングを開発するため には重要であり、不可欠である[3]。

SSE は基本的に軽元素であり、従来の高エネルギーX 線吸収測定(H-XAFS)利用することは不可能 である。そこで本課題では、S-XAFS を利用することで SSE の S の電子状態を議論する。また、CAM 中の Ni、Co、Mn の L 吸収端、コート材料内の Nb の M 吸収端を S-XAFS で測定することで H-XAFS より詳細な電子構造を議論することが可能となる。

本課題ではASSBのサイクル前後のCAM、SSE、コート材の構成元素のS-XAFS 測定を行い、各元素の電子構造の変化を議論し、容量低下との関係を議論する。

#### 4. 実験内容

各材料として、正極材料に LiNbO3 をコートした Li(Ni, Co, Mn)O2 を正極材料、SSE は硫黄系、負極は Li 金属を用いた。正極材料は Al 箔に塗工し正極電極とした。ASSB は圧粉型セルを用いて作製した。充 放電条件は充放電圧:1.9V~3.7V、2 サイクル実施した。ASSB は大気に暴露すると状態が変化するの で、解体から測定まで非暴露で実施した。充放電前後のASSB をグローブボックス内で解体し、電極を 取り出した。これらの電極を非暴露の状態でトランスファーベッセルへ移し、あいちシンクロトロン光 センターへ送付した。トランスファーベッセルを BL1N2、BL6N1 に設置し、真空チャンバー内に導入 した。BL1N2 では、CAM 中の Ni(840~890 eV)、Co(770~810 eV)、Mn(620~680 eV)のL吸収端、 コート材料の Nb(370~680 eV)の M吸収端、BL6N1 では S (2450~2500 eV) K吸収端を 30 分測定し た。データの解析は XAFS 解析ソフトのパッケージである Demeter の Athena を用いた[4]。

## 5. 結果および考察

図1にCAM 中のサイクル前後のNi XAFS スペクトル(L 吸収端)を 示す。840~890 eV では L<sub>2</sub>、L<sub>3</sub>吸収端の XAFS スペクトルが確認された。 L3の A/B 強度比より価数を議論することが可能である[5]。サイクル前後 で基本的に Ni は 2 価に近い状態であることが分かる。また、A/B 強度比 がサイクル品で小さくなることから、サイクルによって Ni の価数が高く なっていることが推測される。原因としては充電における Li が負極から 戻ってこないことが考えられる。Co XAFS スペクトル(L吸収端)に関 しては、サイクル前後で XAFS スペクトルは全く変化せず、ほぼ 3 価で あることが分かった。サイクルによって Coの電子状態は変化しないと推 測される。Mn XAFS スペクトル(L 吸収端)はサイクル前後で4価に近 いことが確認された。また、L3吸収端の2つのピーク比からサイクル後 は Ni と違い、Mn の価数が低下することが示唆された。原因に関しては 今後調査を行う。Ni、Mn XAFS スペクトル(L 吸収端)に関してはサイ クル後でピーク強度が低下することが確認できた。原因としては NiO<sub>6</sub>、 MnO<sub>6</sub>の対称性の低下、歪みの増加、アモルファス化などが考えられるが、 第一原理計算や他の測定による検証が必要である。

図2にコート材中のNb XAFS スペクトル (M 吸収端)を示す。350~390 eVの領域ではM<sub>3</sub>とM<sub>2</sub>吸収端が確認された。コート材は少量でコート量 も薄いために統計精度が低く、測定条件に関して検討の必要がある。そ れでもM<sub>3</sub>吸収端からほぼ5価であることが分かり、サイクル後は不明な ピークが確認された。今後、このピークに関して定性を検討する。図3

d µt (arb. hoton energy (eV) 図 1 CAM 中の Nb, M-edae 初期品 サイクル品 1.2 unit) 1.0 alized µt (arb 0.8 0.6 0.4 0.2 380 on energy (eV) 図 2 コート材中 1.2 unit) 1.0 Normalized µt (arb 0.8 0.6 5, K-edge 0.4 が サイクル品 0.2 0.0 2450 2460 2470 2480 2490 2500 Photon energy (eV)

Ni, L-edge

サイクル品

(10 III)

図 3 SEE 中の S

には SSE 中の S XAFS スペクトル(K 吸収端)を示す。サイクル前後で約 2467 eV 以外スペクトルは一 致する。サイクル後に約 2467 eV のピークが確認できるが、このピークの起源については調査する必要 がある。低エネルギー側に確認できることから S 単体である可能性がある。本課題で示すように、軟 X 線 XAFS を測定することによってサイクル前後での XAFS スペクトルの変化、つまり電子状態の変化を 確認することができることが分かった。

#### **6.** 今後の課題

本課題でASSBの構成元素の電子状態が変化することが分かったが、更に具体的にどのように変化して、容量劣化にどのように関係しているかを調査する必要がある。今後、第一原理計算や他の測定方法を相補的に使用して、電子状態と容量低下の関係を明確にし、容量低下の改善に軟 X 線 XAFS の情報を 役立てる。

# 7. 参考文献

- [1] N. Ohta etal., Electrochem. Comm., 9 (2007) 1486
- [2] T. Nakamura et al., ACS Appl. Mater. Interfaces, 11 (2019) 19968
- [3] Raimund Koerver et al., Adv. Energy Mater., (2019) 1900626
- [4] B. Ravel and M. Newville, J. Synchrotron Radiat., 12(2005), 537
- [5] F. Lin et al., *Energy Environ Sci.*, **7** (2014) 3077.

謝辞

本利用に関してあいちシンクロトロン光センター、コーディネータ、野崎様、永見様、BL1N2、杉山 様、村瀬様、BL6N1、陰地様、柴田様には大変お世話になりました。ここに感謝の意を表します。